**致专家的一封信**

尊敬的专家：

您好！

感谢您参加我校**专业学位研究生学位论文**的评议工作！

请您从以下三个方面对学位论文进行评阅：

1．分项确定等级。从论文选题、研究水平、文本写作、学术规范四个方面对论文进行评议。**其中“学术规范”方面，若学位论文或者实践成果存在严重剽窃、伪造、抄袭、数据造假等学术不端行为的，质量不符合标准的，直接认定为不合格（<60分）。**专业学位论文应重视应用价值。评阅时可参照评分等级，“优秀（90-100分）”、“良好（75-89分）”、“合格（60-74分）”和“不合格（<60分）”。

2．论文综合意见。将论文最终判定为“同意答辩（≥60分）”、“修改后答辩（≥60分）”、“重大修改半年后答辩（<60分）”、“重新撰写一年后答辩（<60分）”当中的一个档次，并就是否推荐参加优秀硕士学位论文评选，在相应栏内打“√”。

3．定性评价。请您写出论文的评语，你的评语具有重要参考价值，我们期望能写得比较全面、详细，并指出其不足。

再一次衷心感谢您对我们工作的支持！

江苏师范大学研究生院

年 月 日

本页为内部材料

**评议专家简况**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 论文编号  及题目 |  | | | | |
| 评价时间 |  | | | | |
| 专家姓名 |  | 职称 |  | 导师类型 | 硕导（ ）博导（ ） |
| 工作单位 |  | | | 现研究领域所属学科 |  |
| 联系电话 |  | | |
| 电子邮箱 |  | | |
| 您对论文所涉及领域的熟悉程度  （在相应栏内打“√”） | 熟悉 | | |  | |
| 比较熟悉 | | |  | |
| 一般 | | |  | |

**专业硕士学位论文评阅书**

**（请双面打印）**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **论文编号** |  | | | | |
| **论文题目** |  | | | | |
| **专业学位**  **类别名称** |  | **专业学位**  **领域名称** |  | **研究**  **方向** |  |
| 对论文的评价：选题是否来源于专业实践的问题、是否符合专业领域培养目标要求；论文是否反映科学运用基础理论和专业技术进行分析的能力；研究成果是否具有应用性；文本写作是否符合行业规范及专业技术要求；是否遵守学术行为规范；是否可以作为专业硕士学位论文进行答辩，存在哪些不足和问题以及需要修改的内容？  （此页不够请附页） | | | | | |

专业硕士学位论文评阅评分指标

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **序**  **号** | **评阅指标** | | **评阅参考要素** | | | | | | | | **项目分值** | **实际得分** |
| 1 | **论文选题** | | ①选题与专业实践紧密结合，具有实践价值。  ②选题有一定的专业深度、符合专业领域培养目标，具有创新性。 | | | | | | | | 20 |  |
| 2 | **研究水平** | | ①文献资料全面、新颖，对相关领域的研究现状或项目的背景分析客观、准确。  ②科学运用基础理论和专业技术进行分析研究，体现出应有的专业研究基础能力。  ③研究成果在路径设计、方法建立、成果转化和实践改进等方面具有先进性、创新性。  ④研究成果具有应用性，能产生实践应用价值或社会经济效益。 | | | | | | | | 40 |  |
| 3 | **文本写作** | | ①论文形式适切，应用型成果的文本体例符合行业规范及专业技术要求。  ②语言风格与文体协调，逻辑严密，表达准确，图表附件及文献引用规范。 | | | | | | | | 20 |  |
| 4 | **学术规范** | | ①遵守学术行为规范，认真扎实开展论文研究，研究态度端正，研究行为规范。  ②遵守科研伦理规范，符合论文研究相关者的利益，符合社会公共利益，促进人类幸福。 | | | | | | | | 20 |  |
| 是否存在学术不端行为，请在相应括号内打“√”：  学位论文或实践成果存在抄袭、剽窃、侵占他人研究成果的现象；  存在伪造篡改研究过程、数据、图表和结论等学术不端行为。 | | | | | | | | 是（ ） | | | 否（ ） | |
| 上栏选择“是”，请说明学术不端行为情况 | | | | | | | | | | | | |
| **总 分**  （注：若存在学术不端行为，总分直接<60分，可与项目实际分值之和不符。） | | | | | | | | | | | 100 |  |
| 请在相应方框内打“√” | | | | | | | | | | | | |
| 总体  评价 | | 优秀（90-100分） | | | 良（75-89分） | | 合格（60-74分） | | | 不合格（<60分） | | |
|  | | |  | |  | | |  | | |
| 综合  意见 | | 同意答辩  （≥60分） | | 修改后答辩  （≥60分） | | 重大修改半年后答辩（<60分） | | | 重新撰写一年后答辩（<60分） | | | |
|  | |  | |  | | |  | | | |
| 是否推荐参加优秀硕士学位论文评选 | | 省级 | | | 校级 | | | | 不推荐 | | | |
|  | | |  | | | |  | | | |